

## LES LIVRES DU NOUVEAU TESTAMENT

Le Nouveau Testament comprend 27 livres :

- 4 Évangiles
- un livre historique : les Actes des Apôtres
- 21 lettres : 13 portant le nom de Paul, une sans indication d'auteur, et 7 attribuées à d'autres Apôtres
- un livre prophétique : l'Apocalypse

### 1. Les quatre Évangiles

Ce sont quatre récits des actes et des paroles de Jésus, attribués traditionnellement à deux des apôtres de Jésus, Matthieu et Jean, et à deux compagnons des apôtres, Marc et Luc. Tout comme les 5 livres de la Torah constituent la partie la plus importante de l'Ancien Testament, les 4 évangiles jouent le même rôle dans le Nouveau.

Voici quelques aspects intéressants, ou même curieux, des évangiles:

- Pourquoi quatre récits quand un seul suffirait?
- Les 3 premiers évangiles se ressemblent beaucoup : la chronologie des événements est à peu près la même chez les trois. En raison de ces ressemblances, on les appelle les évangile synoptiques : on peut les embrasser « d'un seul coup d'oeil ».
- L'évangile de Jean est très différent : le langage de Jésus est très théologique (alors qu'il est plus simple et direct chez les autres), la chronologie des événements est différente, et il ne contient aucune parabole (alors qu'il y en a plus d'une trentaine dans les autres évangiles).
- Marc est le plus court des évangiles. À peu près tout ce qu'on trouve dans Marc se retrouve dans Matthieu et Luc. On pourrait dire que Matthieu ou Luc = Marc + de la matière supplémentaire.
- Les 4 évangiles se terminent tous par une narration assez détaillée de la passion et la mort de Jésus, suivi d'un récit de sa résurrection. Mais seuls Matthieu et Luc parlent de sa naissance et son enfance.
- Matthieu a manifestement été écrit pour des chrétiens d'origine juive, puisqu'il cite souvent l'Ancien Testament, alors que Marc et Luc ont été écrits pour des chrétiens d'origine païenne, puisqu'ils prennent le temps d'expliquer les coutumes juives à leurs lecteurs.
- Les 4 évangiles sont en grec (la langue internationale de la Méditerranée orientale), alors qu'il est presque certain que les compagnons de Jésus, dont la plupart était des gens sans instruction, ne parlaient que l'araméen.

### Qui a écrit les Évangiles?

Même si dans nos Bibles chacun des évangiles est attribué à une personne précise, le titre ne fait pas partie du texte du livre, mais a été ajouté par après. Pour plusieurs des autres livres de la Bible, on trouve dans le texte une indication du nom de l'auteur. Par exemple Paul se nomme dans ses lettres: "C'est moi Paul qui vous écrit". Mais pour les quatre évangiles, il n'y a aucune indication du nom de l'auteur dans le texte lui-même.

Néanmoins, dès le 2e siècle, une tradition s'est établie concernant les auteurs des évangiles. C'étaient:

- (1) Matthieu, un des 12 apôtres de Jésus, autrefois collecteur d'impôt;
- (2) un compagnon de Paul nommé Marc (ou Jean-Marc) dont il est question dans Actes 12:12 et 25, 13:5 et 13, 15:37-39, Col 4:10, 2 Tim 4:11, et qui fut aussi disciple de Pierre (1 Pi 5:13);
- (3) un médecin du nom de Luc qui a accompagné Paul dans plusieurs de ses voyages et dont il est question dans Col 4:14, 2 Tim 4:11 et Philémon 24;
- (4) Jean, un des 12 apôtres de Jésus, fils de Zébédée et frère de Jacques.

Les évangiles seraient donc les souvenirs d'apôtres ou de compagnons d'apôtres. Matthieu et Jean étaient deux des 12 Apôtres, et ils auraient mis par écrit leurs propres souvenirs de Jésus. Marc et Luc n'ont jamais connu Jésus : ils auraient rédigé les souvenirs de personnes qui avaient eux-mêmes connu Jésus. Dans le cas de Marc, ce serait Pierre, puisqu'on sait que Marc a été disciple de Pierre. Pour Luc, c'est plus compliqué : il a été un compagnon de Paul, mais Paul n'a jamais connu Jésus en personne. Certains ont postulé que Luc avait rédigé les souvenirs de Marie.

Comme la génération de ceux qui ont connu Jésus personnellement a commencé de s'éteindre dans les années 60 – Pierre et Paul sont morts vers 64-67 – les évangiles auraient été rédigés certainement avant l'an 70. Dans un traité sur la Bible d'il y a un siècle, voici ce qu'on aurait pu trouver comme dates de composition : Matthieu entre 40 et 60, Marc entre 45 et 60, Luc entre 57 et 60 et Jean entre 40 et 65.

Sur quoi se fonde cette explication? Nous l'ignorons. Il y avait peut-être une tradition orale bien fondée. Ou c'était peut-être pure conjecture. Toujours est-il que cette tradition selon laquelle chacun des évangiles avait été écrit par un seul individu, en l'occurrence Matthieu, Marc, Luc et Jean, s'est maintenue incontestée jusqu'à récemment.

Au cours des 2 derniers siècles, l'explication traditionnelle a paru de moins en moins plausible. Par exemple, si deux des évangiles ont été écrits par des compagnons de Jésus – Matthieu et Jean – pourquoi sont-ils si différents ?

De nos jours, les biblistes sont généralement d'accord pour voir dans les évangiles le produit d'un processus beaucoup plus complexe que la mise par écrit des souvenirs de quatre individus. Ce processus se serait déroulé en trois étapes.

- (1) Les souvenirs des gestes et des paroles de Jésus ont d'abord circulé **oralement** pendant plusieurs années.
- (2) Puis ces souvenirs ont été **mis par écrit** par diverses personnes.
- (3) Enfin ces écrits ont été **rassemblés** pour former un récit continu dans quatre milieux différents pour donner les quatre évangiles que nous connaissons. Chaque évangile a été écrit pour une communauté chrétienne particulière et les documents qui ont servi à la compilation de ces évangiles n'ont pas toujours été les mêmes. C'est ce qui explique la différence entre les évangiles : des gestes ou des paroles de Jésus paraissent dans certains évangiles mais pas dans les autres.

Sur la base de cette conviction, les biblistes modernes ont élaboré une hypothèse concernant la composition de chacun des évangiles, hypothèse largement acceptée aujourd'hui.

Le premier en date serait Marc, le plus court des évangiles : il raconte surtout des événements de la vie de Jésus et contient très peu de ses paroles. La rédaction finale daterait de la fin des années 60, peu de temps avant la destruction de Jérusalem par les Romains en 70.

Matthieu et Luc contiennent presque tout le contenu de l'évangile de Marc avec, en surplus, de nombreuses paraboles et autres paroles de Jésus. Les biblistes ont postulé l'existence d'une collection de paroles de Jésus – qu'on a surnommé « Q » – à laquelle les rédacteurs de Matthieu et Luc ont eu accès, mais qui n'a pas survécu jusqu'à nos jours. De plus, les rédacteurs de ces deux évangiles ont eu accès, chacun de leur côté, à d'autres sources. Donc, les sources de chacun de ces 2 évangiles seraient : l'évangile de Marc + Q (commun à Matthieu et Luc) + d'autres sources, différentes pour Matthieu et Luc. La rédaction finale de ces 2 évangiles daterait des années 80.

Pour ce qui est de l'évangile de Jean, si différent des 3 autres, l'explication de sa composition se trouve dans la conviction – largement acceptée aujourd'hui – que chacun des 4 évangiles a été rédigé dans une communauté chrétienne particulière pour répondre à certaines questions et préoccupations de cette communauté. En d'autres mots, chaque évangile n'est pas un compte-rendu journalistique, mais une *interprétation théologique de Jésus* destinée à répondre à certaines questions qui se posaient dans une communauté, et qui insiste donc sur certains aspects des gestes et paroles de Jésus pertinents aux préoccupations de cette communauté. La différence entre Jean et les autres évangiles s'expliquerait par les préoccupations particulières de la communauté qui lui a donné naissance. La rédaction finale de l'évangile se situerait dans les années 90.

Ainsi, plusieurs facteurs peuvent expliquer les différences entre les évangiles :

- (1) les rédacteurs n'avaient pas accès aux mêmes sources ;
- (2) les préoccupations de la communauté où un évangile a été rédigé ont fait que, dans cet évangile, on a insisté sur certains aspects du ministère de Jésus ;
- (3) un rédacteur a même pu ajouter des précisions et des détails – surtout de temps ou de lieu – qui manquaient dans les sources disponibles. Par exemple, si les sources ne précisaient pas le moment dans la vie de Jésus où il a fait un miracle ou prononcé une parabole, le rédacteur doit décider où il va le placer dans son évangile et cette décision dépend alors de lui. Il y a 2000 ans, on était moins pointilleux sur l'exactitude journalistique. Ainsi, la séquence des événements dans chacun des évangiles ne correspond pas nécessairement à la réalité de la vie de Jésus : les événements sont réels, mais l'ordre dans lequel ils paraissent dans l'évangile ne l'est pas nécessairement.

Il en est de même des détails géographiques des épisodes de la vie de Jésus : si ces détails faisaient défaut dans les sources utilisées par le rédacteur, celui-ci devait combler la lacune.

Quelquefois, le rédacteur a pu ajouter un détail, parce que ce détail rendait l'incident rapporté plus « intéressant ». Prenez, par exemple, l'histoire de l'homme riche qui voulait savoir ce qu'il fallait faire pour avoir la vie éternelle. Dans Marc, le premier en date des évangiles, c'est simplement un « homme » (Mc 10:17). Dans Matthieu, c'est un « jeune » homme (Mt 19:20) et dans Luc, c'est un « notable » (18:18). Matthieu et Luc ont-ils trouvé ces précisions dans leurs sources ou les ont-ils inventées pour rendre l'histoire plus intéressante ? On l'ignore. Donc, on ne sait pas si les *détails* des incidents rapportés dans les évangiles sont historiques : l'incident est réel, les détails peut-être pas.

Il en est de même du cadre des paroles de Jésus rapportées dans les évangiles. Par exemple, dans l'évangile de Matthieu, les paroles de Jésus – que les rédacteurs ont trouvées dans le document Q – forment 5 grands discours, un desquels est composé uniquement de paraboles. Jésus a-t-il réellement prononcé 5 grands discours pendant son ministère, dont un discours de 7 paraboles l'un à la suite de l'autre? La réponse des biblistes modernes est négative : ce sont les rédacteurs de l'évangile de Matthieu

qui ont décidé de regrouper les paroles de Jésus en 5 discours. Les paroles sont authentiques ; leur regroupement ne l'est pas.

L'hypothèse ci-dessus sur la composition des évangiles nous fournit des indices sur l'identité des rédacteurs des chaque évangile. Comme Matthieu et Jean faisaient partie de l'entourage de Jésus et étaient donc adultes durant son ministère autour de l'an 30, ils étaient probablement morts au moment de la rédaction finale des évangiles qui portent leur nom, et cette rédaction finale était vraisemblablement l'oeuvre de personnes qui nous sont inconnues. Cette conclusion est largement acceptée aujourd'hui.

Par contre, Marc et Luc appartenaient à la génération suivante, puisqu'ils étaient les disciples de Pierre ou Paul. L'argument chronologique ne joue donc pas contre eux. Néanmoins, les biblistes modernes sont divisés sur la question de l'origine de ces 2 évangiles. Pour certains, Marc et Luc sont vraiment les rédacteurs des évangiles qui portent leur nom : s'ils n'en étaient pas vraiment les auteurs, la tradition n'aurait pas attribué leur rédaction à des personnes qui n'ont pas connu Jésus et qui, de surcroît, ne sont pas des figures de premier rang dans l'Église primitive. D'autres rejettent cet argument, et concluent qu'on ignore l'identité des compilateurs de ces deux évangiles.

## **2. Un livre historique : les Actes des Apôtres**

Les Actes des Apôtres racontent les débuts de l'Église. La première moitié du livre décrit la vie des premiers chrétiens à Jérusalem sous la conduite de Pierre; la deuxième raconte les 3 voyages missionnaires de Paul et son dernier voyage alors qu'on le transportait prisonnier à Rome.

Le premier verset du livre indique qu'il constitue la suite de l'évangile attribué à Luc. Les deux livres ont donc le même auteur, et seraient de la même époque. Traditionnellement, on aurait dit les années 60, mais aujourd'hui on pense les années 80.

## **3. Les lettres de Paul**

Treize lettres affirment, dans le texte même, avoir été écrites par Paul :

- 9 destinées à une communauté chrétienne : aux chrétiens de Rome (1 lettre), Corinthe (2), la Galatie (1), Éphèse (1), Philippes (1), Colosse (1) et Thessalonique (2)
- 4 adressées à des collaborateurs ou connaissances de Paul : Timothée (2), Tite (1) et Philémon (1).

Dans ces lettres, Paul prodigue enseignement et conseils aux premiers chrétiens.

### Qui a écrit ces lettres?

Traditionnellement, on n'a jamais mis en question l'origine paulinienne des lettres. Et comme Paul est mort vers l'an 67, ces 13 lettres auraient donc été composées avant cette date.

Aujourd'hui, les biblistes modernes doutent que ces lettres sont toutes de la plume de Paul.

Seules 7 des 13 lettres qui portent son nom sont acceptées par tous les biblistes comme pauliniennes. Les voici, avec la date et le lieu probable de leur composition :

1 Thessaloniens	en 50-51 à Corinthe
Galates	vers 54 à Éphèse
1 Corinthiens	vers 56 à Éphèse
Philippiens	vers 56 à Éphèse ou peut-être vers 58 à Césarée
2 Corinthiens	vers 57 en Macédoine
Romains	vers 57-58 à Corinthe
Philémon	vers 60-62 à Rome ou peut-être vers 56 à Éphèse

L'origine paulinienne des trois lettres appelées « lettres pastorales » – 1 et 2 Timothée, ainsi que Tite – est rejetée par la plupart des biblistes modernes. Elles auraient été écrites par un ou plusieurs de ses disciples vers la fin du 1er siècle, soit quelque 30 ans après sa mort.

Enfin, le statut des trois autres lettres – Éphésiens, Colossiens et 2 Thessaloniens – demeure l'objet de débats. Certains biblistes modernes les considèrent authentiques : 2 Thessaloniens serait contemporaine de 1 Thessaloniens (50-51), alors qu'Éphésiens et Colossiens dateraient de l'an 58. Mais d'autres les attribuent à des disciples de Paul : Colossiens entre 70 et 80, et les deux autres entre 80-100.

#### **4. La lettre aux Hébreux**

Ce livre anonyme s'adresse à des chrétiens d'origine juive (d'où son nom) mais n'est pas vraiment une lettre (malgré le nom qu'on lui a donné) : il ressemble davantage à un sermon ou à un exposé théologique.

Dès les premiers siècles, on a supposé qu'il était de Paul, même si son nom ne paraît pas dans le texte, mais assez tôt on a abandonné cette idée en raison des différences de style et de théologie avec les lettres authentiques de Paul. Néanmoins, encore aujourd'hui, on peut trouver des gens qui croient qu'elle est de Paul.

#### **5. Les Lettres dites « générales »**

Sept lettres portent le nom d'autres apôtres: une lettre de Jacques, deux de Pierre, trois de Jean et une de Jude. Le nom de l'auteur est indiqué dans le texte même de chaque lettre, sauf pour la 2e et la 3e lettre de Jean, dont le texte dit qu'elles sont de « l'Ancien ». À cause de leur affinité avec la 1ère lettre de Jean, on a tôt conclu que « l'Ancien » était l'apôtre Jean.

Comme ces lettres ne s'adressent pas à une communauté particulière mais à tous les chrétiens, on les appelle souvent les « Lettres générales » ou « Épîtres catholiques » (où « catholique » = « universel »). Cependant, trois d'entre elles – Jacques, 1 Pierre et 1 Jean – ne sont pas à proprement parler des lettres, mais plutôt des sermons ou des traités théologiques.

Trois de ces textes – 2 Jean, 3 Jean et Jude – sont très brefs et n'ont qu'un seul chapitre.

#### Qui a écrit ces lettres ?

La réponse traditionnelle était sans équivoque : c'est l'Apôtre dont le nom est indiqué dans le texte.

Aujourd'hui, on remet en question l'authenticité des lettres. Voici ce que disent la plupart des biblistes modernes :

- Jacques : une première version de la lettre est peut-être de Jacques (dans les années 60), mais elle a été remaniée. Dans son état actuel, la lettre n'est pas de Jacques mais daterait des années 90-100.
- 1 Pierre : les opinions sont partagées : les uns la considèrent authentique (vers l'an 65), les autres jugent qu'elle est d'un auteur inconnu de la fin du 1er siècle.
- 2 Pierre : d'un auteur inconnu du début du 2e siècle. Ce serait donc le dernier en date des livres du Nouveau Testament.
- 1, 2 & 3 Jean : elles proviennent de la même communauté que l'évangile de Jean et dateraient de la même époque (vers l'an 100)
- Jude : d'un auteur inconnu de la fin du 1er siècle.

## **6. Un livre prophétique : L'Apocalypse**

L'Apocalypse est un livre de visions où figurent des animaux mystérieux et de nombreux symboles. Il annonce la victoire finale du Christ, et a pour but de donner espoir aux premiers chrétiens victimes de persécution.

### Qui a écrit ce livre ?

Deux versets (1:1 et 1:8) identifient l'auteur comme « Jean », exilé pour sa foi à l'île de Patmos. Les chrétiens ont facilement conclu qu'il s'agissait de l'Apôtre Jean, auteur du 4e évangile. Aujourd'hui, on reconnaît que les différences de style et de contenu rendent intenable l'identification du « Jean » de l'Apocalypse avec l'auteur du 4e évangile. On pense que c'est un personnage du nom de Jean dont on ne sait rien, ou un inconnu qui se fait passer pour l'apôtre Jean. La composition du livre daterait des années 90-100.